

INFORME DE MOTIVACIÓN DE LA NECESIDAD DEL CONTRATEO O MEMORIA JUSTIFICATIVA

Núm. expediente: [CSE/AH01/1101471032/26/PS](#)

Órgano gestor: Dirección de Sistemas de la Información del Hospital Universitari Vall d'Hebron

Objeto del contrato: Servicio auditoria de seguridad de la información y ciberseguridad y el despliegue de infraestructura segura mediante la incorporación de dos nodos en el espacio de datos para el entrenamiento federado en el marco del proyecto VHTeDades del HUVH.

Tipo: Servicio

Procedimiento de adjudicación: Abierto Simplificado

1. Objeto y Justificación de la necesidad de contratación del servicio

El objeto del contrato consiste en la prestación de servicios especializados para la realización de una auditoría integral de seguridad de la información y Ciberseguridad del entorno tecnológico del Hospital Universitari Vall d'Hebron, así como el despliegue de infraestructura segura para el entrenamiento federado que permitirá validar la seguridad de la información del proyecto en el marco del proyecto VHTeDades.

El HUVH es beneficiario de la segunda convocatoria del programa de ayudas para demostradores y casos de uso de espacio de datos en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Next Generation EU impulsado por la Secretaría de Estado de digitalización e inteligencia artificial.

La propuesta VHTeDades se enmarca en los objetivos establecidos en la Estrategia Europea de Datos y el Reglamento Europeo de Gobernanza de Datos, promoviendo la creación de un espacio de datos interoperable, seguro y de confianza en el sector salud. Este proyecto responde al reto estratégico de materializar la compartición de datos dentro de un entorno de soberanía, confianza y seguridad, alineándose con las directrices del Programa Europa Digital y el Objetivo CID 180 del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

De acuerdo con el artículo 99 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP) no se ha fraccionado el contrato para evitar los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación.

La naturaleza del contrato se corresponde, por tanto, con la de un contrato de servicios, de acuerdo con el artículo 17 de la LCSP.

2. Falta de medios propios

Se propone la contratación del presente servicio debido a la insuficiencia de medios propios especializados, tanto en capacidades técnicas como en recursos dedicados para su ejecución integral, así como a la necesidad de disponer de una evaluación independiente y con visión agnóstica, que garantice objetividad, ausencia de sesgo tecnológico y alineamiento con las mejores prácticas y estándares internacionales en materia de seguridad.

Para llevar a cabo la evaluación de la seguridad de la información y la validación del espacio de datos VHTeDades, es necesario poner en marcha la integración y validación de nodos de extremo a extremo, lo que requiere la conexión de ambos nodos al espacio de datos VHTeDades.

3. División en lotes

El presente contrato no se divide en lotes por la necesidad de garantizar una visión integral, coherente y homogénea de la seguridad, dada la fuerte interdependencia entre los distintos ámbitos (gobierno, TIC, OT y terceros), así como para evitar riesgos de fragmentación, incoherencias metodológicas y problemas de coordinación entre múltiples adjudicatarios que podrían comprometer la calidad y consistencia.

4. Admisión de variantes

No se admiten variantes en este concurso.

5. Procedimiento de adjudicación

El procedimiento de licitación será el abierto simplificado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 159 en relación con el artículo 131 de la LCSP, de tal forma que cualquier empresario interesado podrá presentar una proposición, quedando excluida toda negociación de los términos del contrato con los licitadores.

6. Duración

De acuerdo con el artículo 29 de la LCSP, los contratos de servicios tienen un plazo máximo de duración de cinco años, incluidas las posibles prórrogas, por tanto, teniendo en cuenta la naturaleza de las prestaciones, las características de su financiación y la necesidad de someter su realización periódicamente a concurrencia, así como las peculiaridades y características del sector. en su totalidad, es el marcado en las bases de la subvención recibida, el 30 de junio de 2026.

7. Determinación del presupuesto base de licitación y valor estimado del contrato

La elaboración del presupuesto base de licitación se ha realizado de acuerdo con los artículos 100 y 102 de la LCSP, cuidando que el presupuesto sea adecuado a los precios del mercado, así como teniendo en cuenta los costes directos e indirectos y otros gastos eventuales.

El presupuesto base de licitación se ha determinado en **139.600,00** euros sin IVA, (**168.916,00** euros IVA incluido) y un valor estimado de contrato de **139.600,00** euros sin IVA.

Costes laborales	101.640,00 €
Costes derivados de la ejecución material	25.410,00 €
Gastos generales de estructura	20.328,00 €
Beneficio Industrial	16.940,00 €
Otros	4.598,00 €
TOTAL (IVA INCLÒS)	168.916,00 €

8. Facturación

Un único pago a la finalización del servicio.

9. Revisión de precios

No procede.

10. Responsable del contrato

La persona responsable del contrato será la señora Susanna Aussó i Trias, Directora de Sistemas de la Información del Hospital Universitari Vall d'Hebron.

11. Criterios de selección del contratista

a. Criterio de solvencia económica y financiera y técnica o profesional

La solvencia económica y financiera que se exige para este contrato consiste en la declaración sobre el volumen global de negocios en el ámbito de actividad correspondiente al objeto del contrato, referido a los tres últimos ejercicios disponibles en función de la fecha de creación o inicio de las actividades del empresario.

La acreditación del cumplimiento de este criterio se realizará con la aportación de una declaración del empresario del volumen de negocios de los tres últimos ejercicios o mediante las cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por los depositados en el registro oficial en el que deba estar inscrito.

Se considerará acreditada la solvencia por aquellas empresas que presenten una cifra global de negocios por importe medio igual o superior al del presupuesto total de licitación de los lotes y/o artículos a los que liciten.

La solvencia técnica y profesional que se exige para este contrato es la siguiente:

Tenint en compte que l'objecte del contracte és en la prestació de serveis especialitzats per a la Teniendo en cuenta que el objeto del contrato está en la prestación de servicios especializados para la realización de una auditoría integral de seguridad de la información y Ciberseguridad del entorno tecnológico y el despliegue de infraestructura segura mediante la incorporación de dos nodos en el espacio de datos para el entrenamiento federado en el marco del proyecto VHTeDades del Hospital Universitari Vall d'Hebron se exige la siguiente:

Relación de los principales servicios efectuados durante los tres últimos ejercicios, indicando su importe, fechas y destinatario público o privado de los mismos.

Sólo se tendrán en cuenta para acreditar la solvencia técnica los servicios efectuados de la misma naturaleza o similar que los que constituyen el objeto del contrato, y que estén acreditados mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público o cuando el destinatario sea un comprador privado, mediante un certificado expedido por éste o, en su defecto.

Se considerará acreditada la solvencia técnica por aquellas empresas que acrediten ser prestamistas de servicios durante los tres últimos ejercicios, por un importe medio que corresponda como mínimo a la mitad del presupuesto total de los lotes y/o artículos a los que liciten, en el ámbito de la actividad correspondiente al objeto del contrato.

Para determinar que un servicio es de la misma o similar naturaleza que lo que constituye el objeto del contrato se tendrán en cuenta los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV.

Clasificación

El artículo 77.1 b) de la LCSP indica que para los **contratos de servicios no será exigible** la clasificación del empresario.

Así, los licitadores podrán acreditar su solvencia acreditando disponer de la clasificación empresarial correspondiente, de acuerdo con el volumen de negocio del contrato.

b. Condiciones especiales de ejecución

Las condiciones especiales de ejecución requeridas en la licitación, cuyo contenido están desarrollados en el anexo 7, son las siguientes:

1. *Garantía de la prestación.*
2. *Condiciones sociales y el cumplimiento del Plan de igualdad*
3. *Condiciones de ética en la contratación*
4. *Condiciones con relación a la protección de datos de carácter personal.*

Las condiciones especiales de ejecución anteriores responden a la necesidad de garantizar al máximo el cumplimiento del contrato y que se ejecute de acuerdo con los requerimientos establecidos en los pliegos dado que su incumplimiento comporta graves problemas en la gestión asistencial sanitaria repercutiendo directamente en perjuicio de la sociedad. Por este motivo, se califican como obligaciones esenciales y/o especiales aplicándose, si existe incumplimiento, las penalidades que se incluyen en el anexo 8.

C. Criterios de valoración de las ofertas

Los criterios se han establecido de acuerdo con lo siguiente:

Criterios de valoración automáticos (valores incluidos en el sobre 2)

La puntuación máxima será de **40 puntos**.

1. Certificaciones del equipo de trabajo (**Máximo de 8 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:
 - a) Mínimo dos perfiles Certificado con ISO 27001 Lead Auditor: 2 puntos
 - b) Mínimo dos perfiles Certificado OSCP o equivalente: 2 puntos
 - c) Mínimo dos perfiles Certificado CEH o equivalente: 2 puntos
 - d) Mínimo dos perfiles Certificado en OT (IEC 62443, GICSP o equivalente): 2 puntos



2. Recursos dedicados al proyecto (**Máximo de 9 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:
 - a) ≥ 5 jornadas de pentesting sènior: 3 puntos
 - b) ≥ 5 jornadas de especialista OT: 3 puntos
 - c) ≥ 5 jornadas de auditor ENS/ISO: 3 puntos
3. Dedicación media del equipo (FTE¹) (**Máximo de 4 puntos**)
 - ≥ 2 FTE: 4 puntos
 - $\geq 1,5$ FTE: 2 puntos
 - $\leq 1,4$ FTE: 1 punto
 - ≤ 1 FTE: 0 puntos

¹ FTE = Personas equivalentes a tiempo completo
4. Calidad del plan director del proyecto (**Máximo de 2 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:
 - a) ≥ 20 iniciativas de seguridad definidas y priorizadas: 1 punto
 - b) Cada iniciativa incluye estimación de coste (económico o temporal): 1 punto
5. Frecuencia de reporting y seguimiento (**Máximo de 2 puntos**)
 - Reuniones semanales i informe de seguimiento: 2 puntos
 - Reuniones quincenales: 1 punto
 - Inferior: 0 puntos
6. Incremento en el número de horas de apoyo para la puesta en marcha de los nodos dentro del espacio de datos VHTeDades incluidas en la bolsa de apoyo de despliegue respecto a las 40 mínimas indicades en el pliego de prescripciones técnicas (**Máximo de 7 puntos**):
 - ≥ 21 horas: 7 puntos
 - ≥ 11 i ≤ 20 horas: 5 puntos
 - ≥ 1 i ≤ 10 horas: 3 puntos
 - Inferior: 0 puntos
7. Incremento en el número de horas para la puesta en marcha de la red federada con los nodos desplegados incluidas en la bolsa de apoyo respecto a las 60 mínimas indicades en el pliego de prescripciones técnicas (**Máximo de 8 puntos**):
 - ≥ 21 horas: 8 puntos
 - ≥ 11 i ≤ 20 horas: 5 puntos
 - ≥ 1 i ≤ 10 horas: 3 puntos
 - Inferior: 0 puntos

Criterios sujetos a juicio de valor (valores incluidos en el sobre 1)

La puntuación máxima de los criterios sujetos a juicio de valor será de **25 puntos**.

Esta contratación en la que se ha determinado que se aplique una pluralidad de criterios de valoración entre los que existen criterios sometidos a juicio de valor, se valorará la proposición técnica de acuerdo con los valores numéricos establecidos para cada criterio y subcriterios en el pliego de cláusulas administrativas particulares y en el anexo 4.

1. Metodología (**Máximo 6 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:

- a) Claridad metodológica. Se valorará que la propuesta describa de forma estructurada y comprensible la metodología de trabajo, incluyendo fases, actividades, herramientas, roles implicados y resultados. Se tendrá en cuenta la capacidad de la metodología para ser entendida y seguida por terceros. 2 puntos
- b) Coherencia entre fases. Se valorará la consistencia interna de la metodología, asegurando que las diferentes fases (análisis, ejecución, validación e informe) estén correctamente conectadas entre sí, evitando solapamientos o huecos, garantizando la trazabilidad de los resultados. 2 puntos
- c) Adaptación al entorno hospitalario. Se valorará la adecuación de la metodología a un entorno sanitario real, teniendo en cuenta restricciones operativas, criticidad de los sistemas implicados, protección de datos y compatibilidad con la actividad asistencial y de investigación. 2 puntos.

2. Calidad técnica de la auditoría (**Máximo 5 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:

- a) Profundidad del análisis técnico. Se valorará el nivel de detalle y exhaustividad de las pruebas propuestas, incluyendo la capacidad de identificar complejas vulnerabilidades, configuraciones inseguras y vectores de ataque no triviales. 2 puntos
- b) Uso de técnicas manuales (no sólo herramientas automáticas). Se valorará el uso combinado de herramientas automáticas con técnicas manuales de análisis, validación y explotación controlada, evitando dependencia exclusiva de escáneres automatizados y mejorando la calidad de los resultados. 2 puntos
- c) Enfoque basado en riesgo. Se valorará que la auditoría priorice los resultados en función del riesgo real, teniendo en cuenta impacto, probabilidad y criticidad de los activos. 1 punto

3. Enfoque en entorno sanitario y OT (**Máximo 4 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:

- a) Comprensión del entorno clínico. Se valorará el conocimiento demostrado de los sistemas de información sanitarios, dispositivos médicos, entornos OT y flujos asistenciales, así como su interdependencia con los sistemas TIC. 2 puntos
- b) Gestión del riesgo asistencial. Se valorará la capacidad de identificar y minimizar riesgos que puedan afectar directamente a la continuidad asistencial o a la seguridad del paciente durante la ejecución de la auditoría. 1 punto

- c) Enfoque no intrusivo bien definido. Se valorará la definición clara de medidas para garantizar que las pruebas no comprometan la disponibilidad ni funcionamiento de los sistemas productivos, incluyendo procedimientos de control, ventanas de ejecución y coordinación con equipos técnicos. 1 punto

4. Calidad de los entregables (**Máximo 2 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:

- a) Claridad. Se valorará que los informes sean estructurados, comprensibles y accionables, con una presentación clara de los hallazgos, evidencias y recomendaciones. 1 punto.
- b) Orientación de los entregables a plan director. Se valorará que los resultados de la auditoría se traduzcan en recomendaciones estratégicas alineadas con un plan director de seguridad, facilitando la toma de decisiones y la planificación de mejoras a medio y largo plazo. 1 punto

5. Descripción de la solución propuesta de incorporación de dos nodos en el espacio de datos VHTeDades (**Máximo 8 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems su descripción y la claridad global de la solución propuesta:

- a) Descripción de los requisitos generales de la solución, Integración con el componente disponible en el proyecto VHTeDades y con los estándares de los pliegos técnicos del apartado 3.1.1: 4 puntos
- b) Descripción de los componentes funcionales de la solución de los pliegos técnicos del apartado 3.1.2: 3 puntos
- c) Capacidades de entrenamiento federado de los pliegos técnicos del apartado 3.1.3: 3 puntos

Criterio económico - sobre 2

La puntuación máxima será de **35 puntos** y se calculará la puntuación de cada propuesta con la siguiente fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

P_v = Puntuació de l'oferta a Valorar
 P = Punts criteri econòmic
 O_m = Oferta Millor
 O_v = Oferta a Valorar
 IL = Import de Licitació
 VP = Valor de ponderació

Para la determinación de las ofertas incursas en bajas anormales quedamos a lo dispuesto en el anexo6 del PCAP.

En caso de ofertas consideradas anormalmente bajas, el órgano de contratación solicitará a la empresa licitadora un informe justificativo de la oferta económica presentada para su valoración. En caso de que la información recibida no explique satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos, la empresa licitadora quedará automáticamente excluida del proceso de licitación.

Todos los cálculos se realizarán con importes sin IVA.

11. Constitución de la Garantía Definitiva

La garantía definitiva a constituir será del 5% del importe adjudicado sin IVA.

12. Lucha contra la corrupción y prevención de conflictos de intereses

Este expediente cumple los requisitos legales para la lucha contra la corrupción y prevención de los conflictos de intereses, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de la Ley de Contratos del Sector Público, todas las personas que participan en el expediente de contratación han sido informadas y son conocedores del conflicto de hacia este procedimiento de licitación y que puedan influir en el resultado final de la licitación de forma directa o indirecta.

Por todo lo anterior,

Albert Salazar i Soler
Gerente
Hospital Universitari Vall d'Hebron